



ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΠΤΔΕ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ

Η Συνέλευση του Παιδαγωγικού Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης του Πανεπιστημίου Κρήτης κατά την 436η/23-9-13 συνεδρίασή της συζήτησε το φλέγον θέμα της επικείμενης «διαθεσιμότητας» σημαντικού μέρους του Διοικητικού Προσωπικού του Ιδρύματος.

Στο πλαίσιο που έθεσε η Σύγκλητος του Ιδρύματος κατά την έκτακτη συνεδρίασή της 317/20-9-13 για την διαμόρφωση της στρατηγικής του Ιδρύματος σχετικά με το θέμα αυτό, τα μέλη της Συνέλευσης αφού ενημερώθηκαν για την κρισιμότητα της κατάστασης και τα ουσιαστικά και νομικά προβλήματα που εγείρονται από την πολιτική που έχει ακολουθήσει μέχρι στιγμής η κυβέρνηση και το ΥΠΑΙΘ,

αποφάσισαν ομόφωνα τα ακόλουθα

Να ζητήσουν από τη Σύγκλητο και την Πρυτανεία του Ιδρύματος

(α) Να προχωρήσει σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες σε συνεργασία με τα άλλα θιγόμενα Πανεπιστήμια για κατάθεση ασφαλιστικών μέτρων και προσφυγή στο ΣτΕ κατά της υπό έκδοση ΚΥΑ που ενδέχεται να θέσει σημαντικό αριθμό μελών του Διοικητικού Προσωπικού σε «διαθεσιμότητα», καθώς και σε όποια άλλα ένδικα μέσα θεωρηθούν πρόσφορα για το σκοπό αυτό.

(β) Να **μην** αποστείλει το Ίδρυμα δια της Πρυτανείας του, ή της Διεύθυνσης Διοικητικού, ατομικά στοιχεία των μελών του διοικητικού προσωπικού των ειδικοτήτων που ενδεχομένως θα αναφέρονται στην υπό έκδοση ΚΥΑ, επισημαίνοντας τα ακόλουθα σημεία:

(1) Το μέτρο της «διαθεσιμότητας» αποτελεί βάνουσο πλήγμα κατά της ελληνικής Ανώτατης Εκπαίδευσης και εφαρμόζεται στο Πανεπιστήμιο Κρήτης, παρά το γεγονός ότι τεκμηριωμένα και εκτενώς το Ίδρυμα ανταποκρίθηκε στα ζητούμενα από το ΥΠΑΙΘ στοιχεία, καταδεικνύοντας ταυτόχρονα, όχι μόνο την ανυπαρξία πλεονάζοντος διοικητικού προσωπικού, αλλά την υποστελέχωσή του, όπως αυτό προκύπτει από τις σχετικές εκθέσεις που στάλθηκαν στο ΥΠΑΙΘ, και περιγράφεται συνοπτικά στην απόφαση της Συγκλήτου 317/20-9-13.

(2) Να απαιτήσει από το ΥΠΑΙΘ την αποστολή της έκθεσης αξιολόγησης/τεκμηρίωσης που απαιτείται από το νόμο, βάσει της οποίας το ΥΠΑΙΘ κατέληξε στο συμπέρασμα της ύπαρξης πλεονάζοντος Διοικητικού Προσωπικού, η οποία και να κοινοποιηθεί στα μέλη της Πανεπιστημιακής Κοινότητας.

(3) Να απαντήσει στο ΥΠΑΙΘ ότι χωρίς να έχει λάβει γνώση και να έχει εξετάσει αυτή την τεκμηρίωση, δεν είναι σε θέση να ανταποκριθεί στις όποιες απαιτήσεις της ΚΥΑ, δεδομένου μάλιστα ότι μία τέτοια ΚΥΑ παρεμβαίνει με καταστροφικό τρόπο στην εσωτερική διάρθρωση του Ιδρύματος, καταλύοντας ευθέως το συνταγματικά κατοχυρωμένο αυτοδιοικητό του, και οδηγώντας το σε αδυναμία λειτουργίας.

(4) Σε κάθε περίπτωση, η σύνταξη πινάκων μοριοδότησης, όπως προβλέπονται στη σχετική ΥΑ ΔΙΠΠΔΔ/Β2/2/οικ.21634/7-8-13 (ΦΕΚ 1914Β/2-8-13) θα απαιτούσαν χρόνο για την συλλογή των στοιχείων που ελλείπουν και δεν μπορεί αυτή τη στιγμή να γίνει, δεδομένης της μεγάλης υποστελέχωσης των υπηρεσιών του Ιδρύματος

(γ) Το Ίδρυμα να παραμείνει σε **αναγκαστική** αναστολή λειτουργίας των διοικητικών του υπηρεσιών και να αναβάλει την έναρξη των μαθημάτων του χειμερινού εξαμήνου, έως ότου ανακληθεί η υπό έκδοση ΚΥΑ, λόγω του ότι:

(1) Το Ίδρυμα φέρεται να χάνει εν μια νυκτί το 13,6% του διοικητικού του προσωπικού, έχοντας χάσει ήδη το 24% από τις αρχές του 2009.



(2) Έχει μειωμένο προϋπολογισμό της τάξης του 20% σε σχέση με το 2012-13 και του 50% σε σχέση με το 2011-12.

(3) Οι ήδη περιορισμένες πιστώσεις του ΠΔ 407/80 για την πρόσληψη συμβασιούχων διδασκόντων κατά το έτος 2012-13, που επέτρεψαν να καλυφθεί μέρος των διδακτικών αναγκών του Ιδρύματος με 93 συμβασιούχους, μηδενίστηκαν για το έτος 2013-14, με αποτέλεσμα την αδυναμία υλοποίησης του προγράμματος σπουδών σε πολλά τμήματα.

(4) Εκκρεμεί επί σειρά ετών ο διορισμός πολλών μελών ΔΕΠ (περίπου το 9% του νυν υπηρετούντος προσωπικού) και μελών ΕΤΕΠ.

(5) Το Ίδρυμα, όπως και όλα τα Πανεπιστήμια, τιμωρήθηκε με την πλήρη κατάργηση των αποσπάσεων εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, απαραίτητων για την υποχρεωτική πρακτική άσκηση των φοιτητών σε πολλά τμήματα, όπως άλλωστε επισημάνθηκε και με ψήφισμα της έκτακτης Συνόδου των Πρυτάνεων στις 17-9-13.

Για όλους αυτούς τους λόγους, διαμορφώνεται μία κατάσταση **ανωτέρας βίας** που αποτρέπουν την λειτουργία του Ιδρύματος.

Ταυτόχρονα, η Συνέλευση του Τμήματος ομόφωνα κατέληξε στο ότι αναγνωρίζει ότι προκειμένου να πιεστεί η Διοίκηση του Ιδρύματος να προχωρήσει στην υλοποίηση της διαδικασίας της «διαθεσιμότητας», επιστρατεύονται όλα τα μέσα για να πληγεί η Πρυτανεία και το κύρος του Ιδρύματος. Ως εκ τούτου, ομόφωνα αποδέχεται το ψήφισμα που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του παρόντος πρακτικού.

Επίσης, σε σχέση με την λειτουργία του Τμήματος, η Συνέλευση **ομόφωνα αποφάσισε**

1. Να αναλάβει πρωτοβουλίες συντονισμού και κοινών ενεργειών με τα υπόλοιπα Παιδαγωγικά Τμήματα, της χώρας.

2. Να προχωρήσει στην έκδοση Δελτίου Τύπου για τα επί μέρους προβλήματα του Τμήματος και την αδυναμία λειτουργίας του λόγω των όσων αναφέρονται πιο πάνω, και παράλληλα να διοργανώσει εκδήλωση για τους φοιτητές και φοιτήτριες του Τμήματος και τους γονείς τους, ώστε να τους ενημερώσει για τις συνθήκες που έχουν διαμορφωθεί και καθιστούν πλέον αδύνατη την υλοποίηση του διδακτικού του έργου.

3. Να παραχωρήσει συνέντευξη τύπου για να εξηγήσει την αδυναμία λειτουργίας του και την υλοποίηση του προγράμματος σπουδών του.

4. Να αποστείλει την παρούσα απόφαση στη Σύγκλητο και την Πρυτανεία του Ιδρύματος.

Ακριβές απόσπασμα
Ρέθυμνο 23-9-2013

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ

ΕΛΕΝΗ ΒΑΣΙΛΑΚΗ



ΨΗΦΙΣΜΑ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ 436/23-9-13 ΤΟΥ ΠΤΔΕ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ

Η εφημερίδα *Κυριακάτικη Δημοκρατία* στο φύλλο της 22 Σεπτεμβρίου 2013 σε πρωτοσέλιδο άρθρο της με τίτλο «Κακούργημα (!) για τον υπαρχηγό του Τσίπρα» αναλαμβάνει –προφανώς για λόγους πολιτικής σκοπιμότητας, οι οποίοι ποσώς όμως μας ενδιαφέρουν– να «αποκαλύψει» στο αναγνωστικό της κοινό «ατασθαλίες εκατομμυρίων» που έλαβαν χώρα στο Πανεπιστήμιο Κρήτης στις οποίες εμπλέκονται Καθηγητές του. Το δημοσίευμα κατονομάζει 19 μέλη της πανεπιστημιακής μας κοινότητας, μεταξύ αυτών και μέλη της Πρυτανείας του Ιδρύματος.

Δεν πρόκειται, βέβαια, για κανενός είδους «αποκάλυψη». Απλά, πρόκειται για την πολύ γνωστή (πλήθος δημοσιευμάτων στον Τύπο κατά το παρελθόν) υπόθεση των «καταλογισμών ευθυνών», η οποία ταλαιπωρεί εδώ και περισσότερο από μια δεκαετία το Ίδρυμά μας –και, δυστυχώς, όχι μόνον το δικό μας. Και φυσικά ταλαιπωρεί και μέλη του Πανεπιστημίου μας, πολύ περισσότερα από όσα «αποκαλύπτει» το εν λόγω δημοσίευμα.

Όντως αυτή η υπόθεση αφορά κατά το ένα μέρος της στον «τρόπο διαχείρισης» κονδυλίων του Πανεπιστημίου (κονδύλια του Ειδικού Λογαριασμού Έρευνας). Όμως, πίσω από αυτήν την υπόθεση δεν κρύβεται ένα «σκάνδαλο», όπως αυτά που –σύμφωνα με το δημοσίευμα– «οδήγησαν τη χώρα σε χρεοκοπία», ούτε φυσικά κατηγορούνται οι συνάδελφοί μας για προσπορισμό οποιουδήποτε ιδίου οφέλους. Αντίθετα, κρύβεται μια εγγενής αδυναμία ενός συστήματος δημόσιας διοίκησης που οδήγησε εκείνους που ήταν επιφορτισμένοι με την ευθύνη της διοίκησης να «παραβούν τους τύπους» προκειμένου να υπηρετήσουν το δημόσιο συμφέρον, ώστε να λειτουργήσει επαρκώς το Πανεπιστήμιο.

Αυτό ακριβώς έπραξαν και οι συνάδελφοί μας που διαχειρίστηκαν τα εν λόγω κονδύλια. Και το έπραξαν αυτό χωρίς δόλο και χωρίς ιδιον όφελος. Δεν το έπραξαν ούτε για να ζημιώσουν το Δημόσιο, ούτε για να ωφελήσουν «ημετέρους». Αντίθετα, το έπραξαν για να υπηρετήσουν το θεσμό του Πανεπιστημίου διασφαλίζοντας την λειτουργία του. Το έπραξαν υπηρετώντας το Δημόσιο Συμφέρον διότι αυτές οι ανάγκες του Πανεπιστημίου δεν θα μπορούσαν να καλυφθούν με άλλο τρόπο.

Άλλωστε και η ελληνική Πολιτεία αντιλήφθηκε (έστω και καθυστερημένα) το πρόβλημα και με τον ν.3848/2010 τροποποίησε και συμπλήρωσε το νομικό πλαίσιο, έτσι ώστε οι ίδιες ενέργειες που οδήγησαν στον «καταλογισμό ευθυνών», σήμερα να είναι καθ' όλα νόμιμες. Δηλαδή, σύμφωνα με το ισχύον σήμερα νομικό πλαίσιο, οι συνάδελφοι μας δεν θα είχαν διαπράξει καμία παρανομία ή παρατυπία.

Παράλληλα, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι στην ίδια ποινική δίωξη, εμπλέκονται και μέλη του Τεχνικού Συμβουλίου του Ιδρύματος σε σχέση με θέματα που αναφέρονται στο Τεχνικό Συμβούλιο, τα οποία όμως κατ' ουδένα τρόπο δεν μπορούν να συνδεθούν με θέματα οικονομικής διαχείρισης. Κι αυτό γιατί είναι γνωστό ότι το Τεχνικό Συμβούλιο του Πανεπιστημίου σύμφωνα με το Νόμο είναι καθαρά γνωμοδοτικό όργανο της Συγκλήτου για τεχνικά ζητήματα που αφορούν στο Ίδρυμα. Η Σύγκλητος έχει τον τελικό και αποφασιστικό ρόλο σε όλα αυτά τα ζητήματα. Έτσι το Τεχνικό Συμβούλιο εκ του νόμου δεν έχει καμία διαχειριστική ή αποφασιστική αρμοδιότητα.

Η Πανεπιστημιακή Κοινότητα στο σύνολό της έχει επανειλημμένα τοποθετηθεί δημόσια, ομόφωνα και αλληλέγγυα προς τα μέλη της που εμπλέκονται σε αυτήν την υπόθεση. Το ίδιο κάνουμε και σήμερα.

Καταγγέλλουμε εκείνους που, σαφέστατα με ιδιον όφελος, επιχειρούν να βλάψουν το Δημόσιο Συμφέρον, να πλήξουν το Πανεπιστήμιο Κρήτης διαβάλλοντας τα μέλη του που με αίσθημα ευθύνης το υπηρέτησαν. Καταγγέλλουμε εκείνους οι οποίοι, τη στιγμή που βάλλεται το Δημόσιο Πανεπιστήμιο με απολύσεις-«διαθεσιμότητες» του διοικητικού του προσωπικού, σπεύδουν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους ως συκοφάντες, για να παραπλανήσουν τη κοινή γνώμη και να δημιουργήσουν συνθήκες φόβου, χρησιμοποιώντας μέσα που είναι γνωστά και δοκιμασμένα: υπονόμηση των θεσμών μέσω της συστηματικής συκοφάντησης των εκπροσώπων τους.